



Initiation gouvernance partagée





äerdschëff

Temps : 4h30

Matériel : Flipchart ou tableau ; feuilles
et rouleaux de scotch ; feutres et stylos ;

Rôles : un facilitateur et un secrétaire
(qui peut être un élève)



aërschëff

La sociocratie propose une approche **systemique** des questions organisationnelles qui résout la question si délicate du (partage du) **pouvoir**, et des **responsabilités**.

Conditions : Il faut que les personnes **partagent un objectif** qu'ils souhaitent **réaliser ensemble**.





äerdschëff

Module 0 – Introduction

Temps : 30 min

Matériel : Pancarte présentant le cadre de sécurité

Déroulement :

- 1/ Le facilitateur présente la formation, ses objectifs, ses étapes
- 2/ Le facilitateur sonde les attentes et les craintes des participants (tour de parole).
- 3/Présentation du cadre de sécurité



äerdschëff

Module 1 – Objectifs

Temps : 20 min

Matériel : 5 feuilles de papier A4 par participant,
rouleau de scotch

Déroulement :

Les participants doivent réaliser une construction dont les objectifs sont différenciés et doivent collaborer en mettant leurs ressources en commun (les feuilles) et utiliser les communs (le scotch), le tout sans avoir le droit de se parler. (10min)

Le groupe est divisé en 2 groupes. Chaque groupe doit faire en sorte que la construction remplisse un objectif. Celui-ci peut -ou non- être le même dans chacun des groupes.

Debrief du processus et des ressentis, importance d'avoir un objectif commun et/ou des moyens de collaborer. (10min)

Event:

Participants must carry out a construction whose objectives are differentiated and must collaborate by pooling their resources (the sheets) and using the commons (the scotch tape), all without having the right to talk to each other. (10min)

The group is divided into 2 groups. Each group must ensure that the construction fulfills a purpose, but the goal may or may not be the same in each group.

Debrief of the process and feelings, importance of having a common goal and/or ways to collaborate. (10min)



äerdschëff

Module 2 – Les privilèges

Temps : 20 min

Matériel :

Par participant.e : une feuille et un stylo /

Matériel pédagogique en annexe

Déroulement :

Le facilitateur a 5 privilèges et les présente aux participants ceux-ci doivent donner une note en fonction de leur représentation. S'il se sentent privilégiés ils donnent un 5 s'ils ne sont pas privilégiés ils donnent 0.

Les notes qu'ils s'autoattribuent sont secrètes.

Le facilitateur demande ensuite au groupe combien de participant.e.s ont mis de notes égales ou supérieures à 3.

Un tour de parole est proposé pour débriefer.

Event:

The facilitator has 5 privileges and presents them to the participants they must give a score according to their representation. If they feel privileged, they give a 5 if they are not privileged, they give 0.

The grades they self-assign are secret.

The facilitator then asks the group how many participants scored 3 or higher.

A turn of speech is proposed to debrief.



äerdschëff

Module 3 – Le non-verbal

Temps : 15 min

Matériel : Aucun

Déroulement :

Les participants sont divisés en deux groupes. Des binômes sont constitués. Le groupe 2 sort de la salle pendant que le facilitateur donne les consignes au groupe 1, Puis il rejoint le groupe 2 pour leur donner leurs consignes.

Consigne groupe 1 : Ils doivent raconter un évènement personnel (à définir en fonction de l'âge)

Consigne groupe 1 : Les membres du groupe 1 doivent écouter ce que son binôme lui raconte pendant deux minutes tout en manifestant de son désintérêt via sa communication non verbale.

Debrief : les participants reviennent en cercle et le facilitateur explique les consignes qu'il a donné à chaque groupe. Puis les participants expliquent comment ils ont vécu l'expérience

Event:

Participants are divided into two groups. Pairs are formed. Group 2 leaves the room while the facilitator gives instructions to group 1, then joins group 2 to give them their instructions.

Group 1 instructions: They must tell a personal event (to be defined according to age)

Group 1 instructions: Group 1 members must listen to what their buddy tells them for two minutes while showing disinterest through non-verbal communication.

Debrief: participants return in a circle and the facilitator explains the instructions he has given to each group. Then the participants explain how they lived the experience

Exemples :

Je me suis senti à ma écoute quand...

La dernière fois que quelque chose de passionnant c'était quand...

Le dernier livre que j'ai aimé c'était...

Examples:

I felt listening to me when...

The last time something exciting was when...

The last book I liked was...



äerdschëff

Module 3.1 – Le téléphone arabe

Temps : 15 min

Matériel : prévoir une histoire courte adaptée à l'âge

Déroulement :

Le facilitateur demande aux participants de se mettre en file indienne puis demande à deux participants de le suivre en dehors de la pièce. Il donne ensuite l'histoire à l'un d'eux pour qu'il la lise à l'autre. Ce dernier devra alors raconter l'histoire de mémoire au premier chaînon de la file une fois revenu dans la pièce. Ensuite le second la raconte au troisième etc. jusqu'au dernier qui rend publique ce qui est arrivé jusqu'à lui.

Debrief : Puis les participants expliquent comment ils ont vécu l'expérience

Event:

The facilitator asks the participants to stand in single file and then asks two participants to follow him outside the room. He then gives the story to one of them to read to the other. The latter will then have to tell the story of memory to the first link in the queue once back in the room. Then the second tells it to the third etc. until the last who makes public what happened to him.

Debrief: Then the participants explain how they lived the experience

Exemples de phrases / Sample sentences

Un rorqual dans un réservoir de requin est un amateur de noix de coco. Il les croque comme des bonbons, surtout s'ils ont la couleur de roses rouges à tiges épineuses ou qu'il ait le cafard.

A whale in a shark tank is a coconut lover. He chews them like candy, especially if they are the color of red roses with thorny stems or if he's sad.



äerdschëff

Module 4 – L'écoute active

Temps : 10 min

Matériel : Fiche présentant les attitudes liées à l'écoute active

Déroulement :

Les participants sont divisés en deux groupes. Des binômes sont constitués. Le participant 1 doit écouter attentivement le participant 2, lui poser des questions pour vérifier qu'il a bien compris. Le relancer pour établir des correspondances entre différentes choses qui ont été dites, le regarder dans les yeux si possible...

Un tour de parole est proposé pour que chacun s'exprime sur son expérience

Event:

Participants are divided into two groups. Pairs are formed. Participant 1 must listen carefully to participant 2, ask him questions to check that he has understood. Remind him to establish correspondences between different things that have been said, look at him in the eyes if possible...

A turn of speech is proposed so that everyone can express themselves on their experience

Exemples :

Je ne me suis pas senti à ma place quand...

La dernière fois que quelque chose m'a énervé c'était quand...

La dernière fois que j'ai été vexé c'était...

Examples:

I didn't feel like I belonged when...

The last time something upset me was when...

The last time I was tested was...



Temps : 30 min

Matériel : un Tableau / Flipchart

Déroulement :

Les participants sont en cercle. Le facilitateur fait un tour de parole et chacun.e est invité à dire quel est son plat préféré (ou celui qui serait souhaité au prochain repas).
Le facilitateur note au tableau chaque proposition.

Ensuite la moitié des propositions -celles avec le moins de votes- est effacée (dramatiquement) du tableau et les participant.es sont invitées à voter.
L'opération est répétée jusqu'à ce qu'il n'y ait plus qu'une proposition.

Debrief : les participants s'expriment sur la proposition retenue, l'acceptent-ils ? Quels sont les défauts de ce mode de prise de décision ? Le consensus est-il facile à atteindre ? Est-il souhaitable ?

Event:

Participants are in a circle. The facilitator makes a turn of speech, and everyone is invited to say what is his favorite dish (or the one that would be desired at the next meal).
The facilitator notes each proposal on the board.

Then half of the proposals - those with the fewest votes - are (dramatically) erased from the table and the participant.es are invited to vote.
The operation is repeated until there is only one proposal.

Debrief: participants express themselves on the selected proposal, do they accept it? What are the shortcomings of this decision-making method? Is consensus easy to achieve? Is it desirable?

Remarque : une alternative serait de proposer la possibilité de voter blanc
Note: An alternative would be to offer the possibility of voting blank



äerdschëff

Module 6 – Consentement

1/2

Temps : 45 min

Matériel : un Tableau / Flipchart

Déroulement :

Contexte imaginaire : un groupe doit choisir collectivement où ils passeront leurs prochaines vacances.

Un objectif doit être arrêté préalablement par le facilitateur pour restreindre les choix : se reposer, faire du sport, faire la fête, avoir un impact écologique faible, découverte d'une culture...

Le facilitateur explique ensuite comment le processus de décision va fonctionner, ses étapes, la différence entre une préférence, une proposition acceptable et une proposition inacceptable.

Lors d'un premier tour de parole, les participants, en cercle, sont invités à indiquer leur préférence quant à une destination de vacances compatible avec l'objectif ainsi qu'une préférence secondaire. Ils doivent expliquer pourquoi leur première proposition de destination a leur préférence.

Le facilitateur note sur le tableau toutes les propositions. Les participants sont invités à classer l'ensemble des propositions dans trois catégories.

Event:

Imaginary context: a group must collectively choose where they will spend their next vacation.

A goal must be set beforehand by the facilitator to restrict the choices: rest, play sports, party, have a low ecological impact, discover a culture...

The facilitator then explains how the decision-making process will work, its steps, the difference between a preference, an acceptable proposal and an unacceptable proposal.

During a first round of speech, participants, in a circle, are invited to indicate their preference for a holiday destination compatible with the objective as well as a secondary preference. They must explain why their first destination proposal is preferred.

The facilitator notes all proposals on the board. Participants are invited to classify all proposals into three categories.



Module 6 – Consentement 2/2

1/Celles qui ont leur préférence

2/Celles qui n'ont pas leur préférence mais qui sont acceptables

3/Celles qui ne sont pas acceptables

Un tour de parole est proposé pour récolter les propositions qui ne sont pas acceptables, les participants doivent expliquer pourquoi ces propositions sont inacceptables pour eux. Celles-ci sont alors effacées du tableau.

Un tour de vote est proposé pour exclure parmi les propositions acceptables qui restent, celles qui ont le moins d'attrait pour les participants. Le processus s'arrête lorsque qu'il n'a plus qu'une proposition.

Un tour de parole est proposé pour que les participants puissent valider leur consentement ou recueillir des objections ou amendements.

S'il y a des objections ou des amendements, le/la/les participant.e.s sont invitées à faire une proposition pour amender la proposition initiale pour que l'objection soit prise en compte et levée.

Une fois la proposition adoptée elle est célébrée par le groupe.

Un tour de parole est proposé pour s'exprimer sur le processus.

1/Those who have their preference

2/Those who do not have their preference but are acceptable

3/Those that are not acceptable

A turn of speech is proposed to collect proposals that are not acceptable, participants must explain why these proposals are unacceptable to them. These are then erased from the table.

A round of voting is proposed to exclude from the remaining acceptable proposals those that are least attractive to participants. The process stops when he has only one proposal.

A speaking tour is proposed so that participants can validate their consent or collect objections or amendments.

If there are objections or amendments, the participant(s) are invited to make a proposal to amend the original proposal so that the objection is taken into account and removed.

Once the proposal is adopted, it is celebrated by the group.

A turn of speech is proposed to speak on the process.



Déroulement :

Des groupes de 4 participants sont constitués. La moitié des groupes doivent essayer de lister les avantages d'une organisation à la hiérarchie verticale quand l'autre moitié du groupe doit en lister les désavantages.

Après 15 min, le facilitateur réunit les participants et le porte-parole de chaque groupe livre leur liste, qui est noté au tableau.

Dans un second temps les équipes qui ont listé les désavantages de l'organisation verticale listent les avantages d'une organisation horizontal ; ceux qui listés les avantages de l'organisation verticale listent les avantages d'une organisation horizontale.

Après 15 min, le facilitateur réunit les participants et le porte-parole de chaque groupe livre leur liste, qui est noté au tableau.

Debrief : En cercle, les participants sont invités à commenter les avantages et désavantages d'une organisation horizontale puis sont invités à se prononcer sur leur monde d'organisation préféré. Vertical ou horizontal ?

Event:

Groups of 4 participants are formed. Half of the groups should try to list the advantages of an organization in the vertical hierarchy while the other half of the group should list the disadvantages.

After 15 minutes, the facilitator gathers the participants and the spokesperson of each group delivers their list, which is noted on the board.

In a second step, the teams that have listed the disadvantages of vertical organization list the advantages of a horizontal organization; Those who list the advantages of vertical organization list the advantages of a horizontal organization.

After 15 minutes, the facilitator gathers the participants and the spokesperson of each group delivers their list, which is noted on the board.

Debrief: In a circle, participants are invited to comment on the advantages and disadvantages of a horizontal organization and are then invited to comment on their favorite organizational world. Vertical or horizontal?



äerdschëff

Module 8 – Clôture

Temps : 30 min

Déroulement :

Le facilitateur invite les participants à s'exprimer sur le workshop en répondant à ces questions :

Quelle activité j'ai le plus apprécié ?

Qu'ai-je appris ?

Quelle activité m'a fait le plus réfléchir ?

Est-ce que cela m'a donné envie d'approfondir les questions soulevées par le workshop ?

Event:

The facilitator invites participants to express themselves on the workshop by answering these questions:

What activity did I enjoy the most?

What did I learn?

What activity made me think the most?

Did it make me want to delve deeper into the questions raised by the workshop?